



**Państwowe
Gospodarstwo Wodne
Wody Polskie**

**Zarząd Zlewni
w Sieradzu**

PO.ZUZ.5.421.813.2018.DG

Powiatowy Zarząd Dróg
Wpłynęło
Data 17. 05. 2019
Numer 932
[Signature]

Sieradz, dnia 10.05.2019 r.

za dowodem doręczenia

[Signature]
20.09.2019
[Signature]

DECYZJA

Na podstawie art. 388 ust. 1 pkt 1, art. 389 pkt 9, w związku z art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b i pkt 4, art. 393 ust. 4, art. 396 ust. 1, art. 397 ust. 3 pkt 2, art. 400 ust. 6, ust. 7 i ust. 8, art. 401 ust. 1, art. 403 ust. 1 i ust. 2 pkt 12, art. 407 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2268 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku Powiatowego Zarządu Dróg w Sieradzu, Plac Wojewódzki 3, 98-200 Sieradz, o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Kobylanki (Kanału Tyczyńskiego w km 5+045), obiektu mostowego zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1708E, na działce o nr ewid. 129 w miejscowości Chojne, gmina Sieradz, powiat sieradzki, wraz z umocnieniem skarp brzegowych i dna rzeki Kobylanka (Kanału Tyczyńskiego), oraz rozbiórkę (likwidację) istniejącego obiektu mostowego w ww. lokalizacji,

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu

orzeka

I. **Udzielić** Powiatowemu Zarządowi Dróg w Sieradzu, Plac Wojewódzki 3, 98-200 Sieradz, pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące - rzeki Kobylanki (Kanału Tyczyńskiego), obiektu mostowego, polegające na:

1. Likwidacji istniejącego mostu jednoprzęsłowego o konstrukcji betonowej, o parametrach:
 - a) lokalizacja:
 - dz. o nr ewid. 129, obr. 0007 Chojne, gm. Sieradz, pow. sieradzki, woj. łódzkie,
 - km drogi powiatowej nr 1708E: 4+194,
 - b) światło poziome mostu: 4,90 m,
 - c) długość: 6,16 m,
 - d) długość mostu ze skrzydełkami: 9,16 m,
 - e) szerokość mostu: 7,50 m,
 - f) rzędna dna rzeki w osi istniejącego mostu: 132,80 m n.p.m.,
2. Wykonaniu nowego mostu jednoprzęsłowego, żelbetowego, posadowionego na palach żelbetowych wierconych, o parametrach:
 - a) lokalizacja:
 - dz. o nr ewid. 129, obr. 0007 Chojne, gm. Sieradz, pow. sieradzki, woj. łódzkie,
 - km drogi powiatowej nr 1708E: 4+194,
 - współrzędne w geodezyjnym układzie odniesienia:
 - wlot: X: 5711907,07 Y: 6556531,83
 - wylot: X: 5711911,83 Y: 6556529,47

- b) podstawowe wymiary:
 - długość całkowita: 6,16 m,
 - szerokość całkowita: 9,70 m,
 - światło poziome: 4,90 m,
 - światło pionowe: 2,70 m,
 - szerokość dna koryta w miejscu lokalizacji mostu: 2,0 m,
 - spadek dna cieku: 0,82%,
- c) podstawowe rzędne:
 - spód konstrukcji w osi mostu: 135,50 m n.p.m.,
 - dno cieku w osi mostu: 132,80 m n.p.m.,
 - zwierciadło wody miarodajnej: 133,85 m n.p.m.,
- d) umocnienia:
 - skarpy cieku w obrębie mostu, na długości 14,0 m wyprofilować do nachylenia 1:1 i umocnić materacami gabionowymi o grubości 20 cm, ułożonymi na geowłókninie. Opaski brzegowe wykonać na szerokości ok. 75 cm po obu stronach brzegu koryta.
 - dno cieku w obrębie mostu, na długości 14,0 m umocnić narzutem kamiennym o grubości 30 cm, ułożonym na geowłókninie.
 - umocnienie stożków i skarp nasypu drogowego w bezpośrednim sąsiedztwie mostu: w postaci kostki betonowej na podsypce cementowo-piaskowej.

II. Zobowiązać Wnioskodawcę do:

1. Wykonania czynności wymienionych w pkt I niniejszej decyzji zgodnie z pozwoleniem wodnoprawnym.
2. Partycypowania w kosztach utrzymania koryta rzeki Kobylanki (Kanału Tyczyńskiego) polegającego na utrzymaniu i bieżącej konserwacji brzegów i dna rzeki na odcinku co najmniej 10 m powyżej i 10 m poniżej obiektu mostowego wraz z odcinkiem pod mostem.
3. Uporządkowania terenu przyległego do cieku po wykonaniu czynności wymienionych w pkt I niniejszej decyzji.
4. Pokrycia ewentualnych strat i usunięcia szkód, spowodowanych wykonaniem czynności wymienionych w pkt I niniejszej decyzji.
5. Niezwłocznego podjęcia działań zmierzających do naprawy uszkodzeń i zapewnienia przepustowości cieku w przypadku wystąpienia awarii związanej z uszkodzeniem konstrukcji mostu, zamuleniem i zanieczyszczeniem światła mostu oraz obsunięciem się skarp cieku w obrębie mostu.
6. Zawarcia umowy na użytkowanie gruntów pokrytych wodami.

III. Zastrzec, że:

1. Zakres obowiązków ustalony w niniejszej decyzji może ulec rozszerzeniu w terminie późniejszym.
2. W przypadku stwierdzenia faktów i sytuacji określonych w art. 414 i 415 ustawy Prawo wodne może nastąpić cofnięcie lub ograniczenie tego pozwolenia na zasadach przyjętych w ww. przepisach.
3. Pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń.

IV. Pozwolenie wodnoprawne w zakresie wykonania urządzeń wodnych oraz wykonania czynności, do których przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych lub wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio, wydaje się na czas nieokreślony.

UZASADNIENIE

W dniu 07.12.2018 r., do Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie Zarządu Zlewni w Sieradzu, wpłynął wniosek Powiatowego Zarządu Dróg w Sieradzu o udzielenie pozwolenia wodnoprawnego na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące rzeki Kobylanki (Kanału Tyczyńskiego w km 5+045), obiektu mostowego zlokalizowanego w ciągu drogi powiatowej nr 1708E, na działce o nr ewid. 129 w miejscowości

Chojne, gmina Sieradz, powiat sieradzki, wraz z umocnieniem skarp brzegowych i dna rzeki Kobylanka (Kanału Tyczyńskiego), oraz rozbiórkę (likwidację) istniejącego obiektu mostowego w ww. lokalizacji.

Po zapoznaniu się z dokumentami w sprawie, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu pismem z dnia 14.03.2019 r., znak: PO.ZUZ.5.421.813.2018.DG, na podstawie art. 64 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, wezwał Wnioskodawcę do usunięcia braków w złożonych dokumentach, a także na podstawie art. 50 i art. 54 K.p.a. do złożenia uzupełnień i wyjaśnień.

W odpowiedzi na powyższe, pismem z dnia 26.03.2019 r. (data wpływu do tut. organu: 28.03.2019 r.) Wnioskodawca przedłożył stosowne uzupełnienia i wyjaśnienia.

W konsekwencji powyższego, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu pismem z dnia 08.04.2019 r., znak: PO.ZUZ.5.421.813.2018.DG powiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, a także zgodnie z art. 10 § 1 K.p.a. o możliwości składania uwag i wniosków w przedmiotowej sprawie. Ponadto tut. organ podał ww. informację do publicznej wiadomości, zamieszczając ją na tablicy ogłoszeń PGW WP Zarządu Zlewni w Sieradzu, na stronie internetowej PGW WP, oraz na tablicy ogłoszeń w Gminie Sieradz.

Pismem z dnia 07.05.2019 r., znak: PO.RUM.436.429.2019.MM strona postępowania - Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, poinformowała, że jako właściciel ciek nie wnosi uwag do toczącego się przedmiotowego postępowania, jednocześnie wnosząc o zobowiązanie Wnioskodawcy do partycypowania w kosztach utrzymania koryta rzeki Kobylanka (Kanału Tyczyńskiego) polegającego na utrzymaniu i bieżącej konserwacji brzegów i dna rzeki na odcinku co najmniej 10 m powyżej i 10 m poniżej obiektu mostowego wraz z odcinkiem pod mostem, a także o usuwania ewentualnych szkód i uszkodzeń brzegu lub koryta rzeki Kobylanka (Kanału Tyczyńskiego) wywołanych realizacją niniejszego pozwolenia wodnoprawnego i zawarcia umowy na użytkowanie gruntów pokrytych wodami.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu po analizie zgromadzonej w sprawie dokumentacji stwierdza co następuje.

Zgodnie z art. 397 ust. 3 pkt 2 ustawy Prawo wodne (właściwość rzeczowa) oraz § 18 pkt 37 załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28.12.2017 r. w sprawie nadania statutu Państwowemu Gospodarstwu Wodnemu Wody Polskie (właściwość miejscowa), organem właściwym do wydania niniejszego pozwolenia wodnoprawnego jest Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu.

Stosownie do art. 389 pkt 9 Prawa wodnego, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej, pozwolenie wodnoprawne jest wymagane na prowadzenie przez wody powierzchniowe płynące oraz przez wały przeciwpowodziowe obiektów mostowych, rurociągów, przewodów w rurociągach osłonowych lub przepustów.

Natomiast biorąc pod uwagę art. 17 ust. 1 pkt 3 lit. b Prawa wodnego, przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do obiektów mostowych, rurociągów, linii energetycznych, linii telekomunikacyjnych oraz innych urządzeń, wraz z infrastrukturą towarzyszącą, prowadzonych przez wody powierzchniowe oraz przez wały przeciwpowodziowe. Zaś zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 4 ww. ustawy, przepisy ustawy dotyczące wykonania urządzeń wodnych - stosuje się odpowiednio do odbudowy, rozbudowy, nadbudowy, przebudowy, rozbiórki lub likwidacji tych urządzeń, z wyłączeniem robót związanych z utrzymywaniem urządzeń wodnych w celu zachowania ich funkcji.

Z kolei w myśl art. 407 ust. 1 i 2 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne wydaje się na wniosek, do którego należy dołączyć:

- 1) operat wodnoprawny z oznaczeniem daty jego wykonania, zwany dalej "operatem", wraz z opisem prowadzenia zamierzonej działalności niezawierającym określeń specjalistycznych;
- 2) decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, jeżeli jest wymagana;
- 3) wypis i wyrys z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku – decyzję o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego albo decyzję o warunkach zabudowy, jeżeli są wymagane;
- 4) ocenę wodnoprawną, jeżeli jest wymagana.

Wnioskodawca jest zobowiązany przedłożyć organowi dokumenty, które spełniają wymogi określone przepisami prawa. Zakres dokumentu – operatu wodnoprawnego, który winien zostać dołączony do wniosku, określają szczegółowo zapisy art. 409 Prawa wodnego.

Ponadto należy wskazać, że brak na dzień wydawania przedmiotowej decyzji – rozporządzenia Ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej (na podstawie z art. 425 ust. 2 ustawy Prawo wodne) określającego rodzaje inwestycji i działań mogących wpłynąć na możliwość osiągnięcia celów środowiskowych i tym samym konieczności uzyskania oceny wodnoprawnej, nie daje formalnych podstaw do wymagania przez tut. organ do przeprowadzania takiej oceny w odniesieniu do niniejszej sprawy.

W przedmiotowej sprawie do wniosku o wydanie pozwolenia wodnoprawnego dołączono operat wodnoprawny pn.: „rozbiórka i budowa mostu na Kanale Tyczyńskim wraz z dojazdami w ciągu drogi powiatowej Nr 1708E w miejscowości Chojne, gmina Sieradz, powiat sieradzki”, sporządzony w Zduńskiej Woli, w grudniu 2018 r., uzupełniony pismem z dnia 26.03.2019 r., a także opis prowadzenia zamierzonej działalności niezawierający określeń specjalistycznych, decyzję z dnia 08.11.2018 r., znak: RG.6733.10.2018 o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego udzieloną przez Wójta Gminy Sieradz i decyzję z dnia 11.07.2018 r., znak: RG.6220.5.10.2018 o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia bez przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko udzieloną przez Wójta Gminy Sieradz.

Przedłożony operat wodnoprawny wraz z uzupełnieniem zawiera wszystkie dane niezbędne do wydania przedmiotowego pozwolenia wodnoprawnego.

Planowane przedsięwzięcie obejmuje swoim zakresem rozbiórkę istniejącego i wykonanie nowego obiektu mostowego na rzece Kobylanka (potocznie zwanym Kanałem Tyczyńskim) w ciągu drogi powiatowej nr 1708E w miejscowości Chojne. W ramach inwestycji wykonane zostaną także umocnienia dna i skarp cieku w obrębie planowanego mostu.

Stosownie do art. 403 ust. 1 Prawa wodnego w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się cel projektowanych do wykonania urządzeń wodnych i innych robót, cel i zakres korzystania z wód, warunki wykonywania uprawnienia oraz obowiązki niezbędne ze względu na ochronę zasobów środowiska, interesów ludności i gospodarki, w zasięgu oddziaływania zamierzonego korzystania z wód lub planowanych do wykonania urządzeń wodnych, w szczególności:

- 1) obowiązki wobec innych zakładów posiadających pozwolenie wodnoprawne lub uprawnionych do rybactwa, narażonych na szkody w związku z wykonywaniem tego pozwolenia wodnoprawnego;
- 2) obowiązek wykonania urządzeń zapobiegających szkodom lub zmniejszających negatywne skutki wykonywania tego pozwolenia wodnoprawnego;
- 3) niezbędne przedsięwzięcia ograniczające negatywne oddziaływanie na środowisko.

Zaś w dostosowaniu do rodzaju działalności, której dotyczy pozwolenie wodnoprawne, w pozwoleniu wodnoprawnym ustala się w szczególności: opis urządzenia wodnego, w tym podstawowe parametry charakteryzujące to urządzenie, i warunki jego wykonania oraz jego lokalizację za pomocą informacji o nazwie lub numerze obrębu ewidencyjnego z numerem lub numerami działek ewidencyjnych oraz współrzędnych.

W związku z powyższym, Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu w pkt I. decyzji określił m.in. podstawowe parametry i warunki likwidowanego i projektowanego obiektu mostowego, w pkt II. nałożył na Wnioskodawcę obowiązki zmierzające do prawidłowego korzystania z tego pozwolenia, w pkt III. wskazał zastrzeżenia wynikające m. in. z art. 415 i 417 Prawa wodnego dotyczące możliwości cofnięcia, ograniczenia lub cofnięcia za odszkodowaniem pozwolenia wodnoprawnego, a także powołał się na art. 393 ust. 4 Prawa wodnego zgodnie z którym, pozwolenie wodnoprawne nie rodzi praw do nieruchomości i urządzeń wodnych koniecznych do jego realizacji oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich przysługujących wobec tych nieruchomości i urządzeń. Zaś w pkt IV tut. organ poinformował, że pozwolenie wodnoprawne w zakresie wykonania urządzeń wodnych oraz wykonania czynności, do których przepisy ustawy dotyczące urządzeń wodnych lub wykonania urządzeń wodnych stosuje się odpowiednio, wydaje się na czas nieokreślony.

Nadto należy zauważyć, iż stosownie do art. 396 ust. 1 Prawa wodnego pozwolenie wodnoprawne nie może naruszać:

- 1) ustaleń planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza, z wyłączeniem okoliczności, o których mowa w art. 66;
- 2) ustaleń planów ochrony i planów zadań ochronnych dla obszarów chronionych;
- 3) ustaleń planu zarządzania ryzykiem powodziowym;
- 4) ustaleń planu przeciwdziałania skutkom suszy;
- 5) ustaleń programu ochrony wód morskich;
- 6) ustaleń krajowego programu oczyszczania ścieków komunalnych;
- 7) ustaleń miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, decyzji o warunkach zabudowy i decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego;
- 8) wymagań ochrony zdrowia ludzi, środowiska, ochrony przyrody i dóbr kultury wpisanych do rejestru zabytków oraz wynikających z przepisów ustawy oraz przepisów odrębnych.

Dlatego też ustawodawca w art. 399 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy wskazał, że odmawia się wydania pozwolenia wodnoprawnego jeżeli projektowany sposób korzystania z wód narusza ustalenia dokumentów, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 1-7, lub nie spełnia wymagań, o których mowa w art. 396 ust. 1 pkt 8.

Ponadto w art. 399 ust. 2 wskazano, że wydania pozwolenia wodnoprawnego odmawia się, jeżeli zakład planujący korzystanie z wód lub wykonanie urządzeń wodnych albo inne działania wymagające pozwolenia wodnoprawnego nie wywiązuje się z wynikających z dotychczas wydanych pozwoleń wodnoprawnych obowiązków.

Analiza treści powołanych przepisów pozwala stwierdzić, że ustawodawca przyjmuje jako regułę wydanie pozwolenia wodnoprawnego o ile zostaną spełnione warunki przewidziane w ustawie, natomiast odmowa jest dopuszczalna tylko wtedy, gdy zaistnieją okoliczności wskazane w art. 399 ustawy.

W świetle powyższego tut. organ po przeanalizowaniu akt sprawy nie znajduje przesłanek uzasadniających ewentualną odmowę wydania pozwolenia wodnoprawnego w przedmiotowym zakresie. Planowane przedsięwzięcie zarówno nie narusza dokumentów wymienionych w art. 396 ust. 1 pkt 1-7 Prawa wodnego jak i spełnia wymagania wynikające z art. 396 ust. 1 pkt 8 Prawa wodnego.

Podsumowując, wobec braku uwag i wniosków stron postępowania, a także biorąc pod uwagę fakt, iż niniejsza decyzja uwzględnia żądanie Wnioskodawcy, orzeczono jak w osnowie.

POUCZENIE

Od niniejszej decyzji przysługuje stronie prawo wniesienia odwołania do Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu za pośrednictwem Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Sieradzu w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Zgodnie z art. 127a ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) – w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania, strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się praw do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Zgodnie z art. 130 § 4 K.p.a. decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania.

Niniejsza decyzja stała się ostateczna
i podlega wykonaniu z dniem 08.06.2012.
N. Kantarek



DYREKTOR

Grzegorz Szewczyk

Otrzymują:

1. Powiatowy Zarząd Dróg w Sieradzu, Plac Wojewódzki 3, 98-200 Sieradz
2. Skarb Państwa – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Poznaniu, Wydział Gospodarowania Mieniem, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań
3. Okręg Polskiego Związku Wędkarskiego w Sieradzu, ul. Bohaterów Września 6B, 98-200 Sieradz (Obwód rybacki rzeki warta – nr 3)
4. A.a.

Do wiadomości:

1. PGW Wody Polskie RZGW w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań – Wydział Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami (RZI)

Na podstawie art. 398 ust. 3 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. (Dz.U. z 2017 r., poz. 1566 ze zm.) została pobrana opłata za wydanie pozwolenia wodnoprawnego w wysokości 217 zł. Opłatę wniesiono na rachunek bankowy Wód Polskich.