

Dotyczy przetargu: SP.261.7.2016

Sieradz, dnia 07.03.2016 r.

**Wyjaśnienie treści siwz na zadanie:
„Oczyszczanie ulic powiatowych i utrzymanie zieleni
w pasach drogowych ulic i dróg powiatowych”**

Powiatowy Zarząd Dróg w Sieradzu informuje, że w prowadzonym postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie: „Oczyszczanie ulic powiatowych i utrzymanie zieleni w pasach drogowych ulic i dróg powiatowych” wpłynęły zapytania do treści siwz.

Treść zapytań

Powiatowy Zarząd Dróg
Plac Wolności 3
98-200 Sieradz

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2013r. poz 907 ze zm.), którego przedmiotem jest wykonanie usługi polegającej na:
„Oczyszczanie ulic powiatowych i utrzymanie zieleni w pasach drogowych ulic i dróg powiatowych”. Znak sprawy: SP.261.7.2016

Z mocy przepisu art. 38 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych wykonawcy przysługuje uprawnienie do żądania od Zamawiającego wyjaśnień treści SIWZ. Ponadto nieprecyzyjny opis przedmiotu zamówienia, nie wyszczególniający wszystkich elementów zamówienia, które mają wpływ na wysokość ceny może prowadzić niejednokrotnie do unieważnienia postępowania w oparciu o przesłankę z art. 93 ust. 1 pkt. 7 uPzp. Podkreślenia wymaga fakt iż z uprawnieniem wykonawcy określonym w art. 38 ust. 1 uPzp skorelowany jest obowiązek Zamawiającego do udzielenia wyjaśnień, z tym zastrzeżeniem że wniosek wpłynął we wskazanym w ustawie terminie. Rzeczowy obowiązek należy uznać za spełniony, jeśli Zamawiający rozwieje wątpliwości wykonawcy w aspekcie będącym przedmiotem wyjaśnień, zaś samo podjęcie próby udzielenia wyjaśnień, czy też udzielenie wyjaśnień, które w istocie nie stanowią pełnej odpowiedzi na wniosek wykonawcy nie może być traktowane jako wykonanie dyspozycji normy wyrażonej w przepisie art. 38 ust. 1 uPzp, instytucja wyjaśnień nie służy bowiem formalnemu wykonaniu obowiązku wyartykułowanego we wskazanym przepisie, a ma umożliwić wykonawcom powzięcie wiedzy niezbędnej do podjęcia decyzji co do udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego i sporządzeniu oferty (KIO nr 1606/13 z dn. 17 lipca 2013r.).
Mając na uwadze powyższe proszę o odpowiedź na poniższe pytania oraz doprecyzowanie treści SIWZ

Pytanie nr 1:

Dotyczy: 7.3.1. SIWZ

7.3.1. posiadanie uprawnień do wykonywania działalności

Dla zadania I

Wykonawca spełni warunek poprzez posiadanie aktualnego zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie transportu odpadów wydane na podstawie ustawy o odpadach oraz aktualne pozwolenie na odzysk, składowanie lub unieszkodliwianie odpadów bądź umowę zawartą z firmą prowadzącą działalność w zakresie odzysku bądź unieszkodliwiania odpadów.

Dla zadania II zamawiający odstępuje od opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków w tym zakresie ocena dokonana zostanie poprzez sprawdzenie czy wykonawca złożył oświadczenie

Zgodnie z art. 9c ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996r. O utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012r., poz 391, z późn. zm.) przedsiębiorca odbierający odpady komunalne od właścicieli nieruchomości jest zobowiązany do uzyskania wpisu do rejestru w gminie, na terenie której zamierza zbierać odpady komunalne. Jednakże podmiot, który prowadzi działalność polegającą wyłącznie na sprzątanlu ulic, pielęgnacji terenów zielonych, może ale nie musi być podmiotem odbierającym odpady od właścicieli nieruchomości. Zgodnie a art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U. z 2013r., poz 21) wytwórcą odpadów w wyniku świadczenia usług w zakresie budowy, rozbiórki, remontu obiektów, czyszczenia zbiorników lub

114

urządzeń oraz sprzątania, konserwacji i napraw jest podmiot, który świadczy usługę, chyba że umowa o świadczenie usługi stanowi inaczej. W przypadku gdy w umowie jest wskazane, że wytwórcą odpadów jest zlecający wykonanie usługi, wówczas wykonujący usługę jest odbierającym odpady komunalne i powinien posiadać wpis do rejestru działalności regulowanej oraz spełnić wymogi wynikające z ww. rozporządzenia. W przedmiotowym postępowaniu w umowie nie widnieje takowy zapis, zgodnie więc z art. 3 ust. 1 pkt 32 ustawy z dnia 14 grudnia 2012r. o odpadach (Dz.U.2013.21) należy uznać iż wytwórcą odpadów w wyniku świadczenia usługi jest podmiot który świadczy usługę – w tym przypadku wykonawca zajmujący się oczyszczaniem ulic oraz utrzymaniem zieleni.

W opinii Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska podmioty zajmujące się opróżnianiem koszy ulicznych, pielęgnacją terenów zielonych lub sprzątaniem ulic, będące wytwórcami odpadów i nie prowadzące działalności w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości nie są zobowiązani do uzyskania wpisu do rejestru działalności regulowanej, o którym mowa w art. 9c ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, a tym samym nie są zobowiązane do spełnienia wymogów wynikających z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 11 stycznia 2013r. w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości. Opis sposobu dokonania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu jest nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, poprzez żądanie Zamawiającego od wykonawców posiadania aktualnego zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie transportu odpadów, pomimo możliwości (zgodnie z aktualnie obowiązującym stanem prawnym tj. ustawą o odpadach) wykonania usługi bez takiego zezwolenia.

W kwestii nieproporcjonalności opisu przedmiotu zamówienia wypowiedziała się wielokrotnie Krajowa Izba Odwoławcza wskazując m.in.: „Opis oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu nie może powodować wyłączenia z udziału wykonawców, którzy byłiby w stanie wykonać zamówienie. Nieprawidłowe jest na tyle rygorystyczne opisanie warunków udziału w postępowaniu, iż nie można ich uzasadnić potrzebami danego zamówienia i Zamawiającego” (uchwała KIO z dnia 11 marca 2014r. Syg. akt KIO/KU 18/14), „Wykonawcy zapoznając się z treścią opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunku udziału w postępowaniu podejmują decyzję o swoim udziale w postępowaniu o udzielenie zamówienia, tym samym nadmiarowe lub nieproporcjonalne wymagania Zamawiającego powodują rezygnację części wykonawców zdolnych do wykonania zamówienia i mogących rzetelnie zrealizować przedmiotowe zamówienie, tym samym wady opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu wpływają na naruszenie zasad uczłej konkurencji wynikającej z art. 7 ust. 1 uPzp” (wyrok KIO z dnia 28 stycznia 2014r. sygn. Akt KIO58/14).

Mając na uwadze powyższe proszę o podanie podstawy prawnej żądania przez Zamawiającego posiadania przez wykonawców aktualnego zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie transportu odpadów.

Pytanie nr 2:

Dotyczy: 7.3.2. SIWZ

7.3.2. Wiedza i doświadczenie

Ocena dokonana zostanie poprzez sprawdzenie, czy Wykonawca zrealizował należycie w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie minimum 1 usługę (dla zadania I) odpowiadającą swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż 160.000,00 zł w tym:

- czynności polegające na oczyszczaniu ulic na terenie miast o wartości minimum – 60.000,00 zł
- czynności polegające na koszeniu traw w pasach drogowych na terenie miast o wartości minimum 80.000,00 zł
- czynności polegające na pielęgnacji żywopłotów o wartości minimum 10.000,00 zł

- czynności polegające na pielęgnacji drzew o wartości minimum 10.000,00 zł wraz z potwierdzeniem, że usługi te wykonane zostały należycie.

Za usługę odpowiadającą usługą stanowiącym przedmiot zamówienia zamawiający uzna wykonanie bądź wykonywanie w ramach jednej umowy prac polegających na utrzymaniu czystości nawierzchni dróg na terenie miast wraz ze zbieraniem zanieczyszczeń oraz utrzymanie zieleni w pasach dróg publicznych w tym koszenie traw, zabiegi pielęgnacyjne drzew i żywopłotów. Dla zadania II zamawiający odstępuje od opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia warunków w tym zakresie. Ocena dokonana zostanie poprzez sprawdzenie, czy wykonawca złożył oświadczenie.

Zgodnie z zasadą zachowania uczciwej konkurencji oraz zasadą równego traktowania wykonawców zamawiający jest zobowiązany do przygotowania i poprowadzenia zamówienia w taki sposób, aby poszanowane zostało prawo wszystkich podmiotów do swobodnego udziału w postępowaniu w charakterze wykonawców i rozpatrzenia ich ofert na takich samych zasadach jak ofert innych wykonawców. Zasady te mają swoje źródło w dyrektywach unijnych oraz traktacie Wspólnot Europejskich. Obowiązek zachowania tych zasad odnosi się między innymi do sposobu określania warunków udziału w postępowaniu, jakie muszą spełnić wykonawcy, aby zamawiający uznał, że są oni zdolni do wykonania zamówienia. Zatem celem stawianych warunków udziału w postępowaniu ma być wyeliminowanie tylko tych wykonawców, którzy nie są zdolni do wykonania zamówienia. Formułując warunki udziału w postępowaniu, zamawiający musi mieć pewność, że nie spowoduje to wykluczenia wykonawców, którzy są w stanie wykonać zamówienie. Formułowanie nadmiernych warunków jest naruszeniem zasady swobodnego dostępu do zamówienia i jest zakazane w przepisach prawa unijnego – dyrektywa 2004/18/WE z dnia 31 marca 2004 r. w sprawie koordynacji procedur udzielania zamówień publicznych na roboty budowlane, dostawy i usługi. Polskie Prawo zamówień publicznych zawiera przepisy odnoszące się do kwestii uczciwej konkurencji – art. 7 ust. 1: Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców – oraz przepisy określające warunki, jakie mają spełnić wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia, w tym warunek z art. 22 ust. 1 pkt 2 dotyczący posiadania wiedzy i doświadczenia. Zasada równego traktowania wykonawców zabrania zamawiającemu preferowania lub dyskryminowania któregośkolwiek z wykonawców, gwarantuje równe szanse w dostępie do informacji o zamówieniu i w uzyskaniu zamówienia oraz przeciwdziałania wykorzystaniu pozycji monopolistycznych przez któregośkolwiek z wykonawców. Oznacza to że zamawiający nie może określić warunków udziału w postępowaniu w sposób, który umożliwiłby złożenie oferty tylko jednemu wykonawcy, podczas gdy zamówienie mogłoby wykonać także inni wykonawcy.

W przedmiotowym postępowaniu zamawiający wymaga aby wykonawca wykazał się doświadczeniem w zakresie wykonania minimum 1 usługi odpowiadającej swoim rodzajem i wartością usługom stanowiącym przedmiot zamówienia o wartości nie mniejszej niż 160.000,00zł . Ponadto Zamawiający wymaga wykazaniem się doświadczeniem zdobytym w ramach jednej umowy odpowiadającej w 100 % przedmiotowi niniejszego zamówienia. Z uwagi na specyfikę przedmiotu zamówienia, oraz różne wymagania zamawiających przy realizacji usług polegających na oczyszczaniu ulic i utrzymaniu zieleni w pasach drogowych ulic i dróg, spełnienie warunku wykonania minimum jednej usługi identycznej z przedmiotem zamówienia jest więc niewykonalne. Spełnienie tego warunku (wykonanie w ramach jednej umowy) w ocenie wykonawcy jest możliwe tylko dla jednego podmiotu – wykonawcy, który dotychczas świadczył

usługi oczyszczania ulic i utrzymania zieleni w pasach drogowych ulic i dróg powiatowych dla Powiatowego Zarządu Dróg w Sieradzu.

Mając na uwadze powyższe proszę o odpowiedź na pytanie czy Zamawiający dopuszcza do udziału w niniejszym postępowaniu wykonawców niepodlegających wyłączeniu z postępowania, posiadających uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania, dysponujących odpowiednim potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, mogących wykazać się doświadczeniem w wykonaniu usług z zakresu oczyszczania ulic i utrzymania zieleni w pasach drogowych ulic i dróg, w ilości oraz wartości przewyższającej minimalne wymagania zamawiającego w tym zakresie zdobyte podczas realizacji kilku usług w ramach kilku umów, mogących zrealizować przedmiotowe zamówienie w sposób w pełni profesjonalny w oparciu o zapisy SIWZ ?

Pytanie nr 3:

Dotyczy :zał. nr 1 do SIWZ

Czy Zamawiający wymaga oczyszczania ulic oraz chodników z częstotliwością określoną w w/w załączniku, każdorazowo przy użyciu zamiatarki samobieżnej oraz zamiatarki chodnikowej ?

Pytanie nr 4:

Czy Zamawiający dopuszcza możliwości oczyszczania chodników przy użyciu dmuchaw spalinowych ?

Pytanie nr 5:

Proszę o podanie ilości odpadów powstałych podczas realizacji usługi „Oczyszczania ulic powiatowych i utrzymania zieleni w pasach drogowych ulic i dróg” w 2015r.

Odpowiedzi Zamawiającego

Ad. 1

Żądanie przez zamawiającego zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie odpadów reguluje §1.1. Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane w związku z art. 233 ust. 1 ustawy o odpadach z dnia 14 grudnia 2012 r. (Dz.U. z 2013, poz. 21 ze zm.). W celu zagwarantowania wszystkim wykonawcom równych praw zamawiający dokona modyfikacji siwz w tym zakresie.

Ad.2.

Zamawiający dokona oceny doświadczenia zgodnie z zapisem pkt 7.3.2. siwz. tj. w ramach jednej umowy.

Ad.3.


W siwz w sposób jednoznaczny określono częstotliwość oczyszczania ulic i chodników oraz sprzęt, którym te usługi mają być wykonane.

Ad.4.

Oczyszczanie chodników sprzętem wymaganym w pkt 7.3.3. siwz tj. zmiatarka chodnikowa

Ad.5.

Średnia ilość odpadów – wg oceny zamawiającego - przy realizacji przedmiotu zamówienia 15-20 ton na 1 km ulicy.


DYREKTOR
Rektor Piątek